

La didáctica educativa como eje transformador en los modelos de enseñanza-aprendizaje contemporáneos

Educational Didactics as a Transformative Axis in Contemporary Teaching-Learning Models

Aguilar-Muñoz, José Antonio¹; Topón-Valdiviezo, Ivonne Jacqueline²; Cercado-Aveiga, Rolando Agustín³; Pachacama-Guano, Orlando Alfredo⁴; Espinoza-Quezada, Dayana María⁵

Recibido: 02/04/2026

Aceptado: 17/04/2026

Publicado: 30/04/2026

Cita: Aguilar-Muñoz, J. A., Topón-Valdiviezo, I. J., Cercado-Aveiga, R. A., Pachacama-Guano, O. A., & Espinoza-Quezada, D. M. (2026). La didáctica educativa como eje transformador en los modelos de enseñanza-aprendizaje contemporáneos. *Space Scientific Journal of Multidisciplinary*, 4(2), 48-60. <https://doi.org/10.63618/omd/ssjm/v4/n2/70>

Resumen

La didáctica educativa ocupa un lugar estratégico en la transformación de los modelos contemporáneos de enseñanza-aprendizaje, especialmente ante la expansión de metodologías activas, tecnologías digitales e inteligencia artificial en los escenarios educativos. El estudio tuvo como objetivo analizar la didáctica como eje articulador entre planificación, mediación docente, participación estudiantil y evaluación formativa. Se desarrolló una revisión documental-bibliográfica de 15 publicaciones científicas verificables, publicadas entre 2021 y 2026, organizadas mediante una matriz de análisis compacta. Los resultados evidenciaron que la transformación educativa no depende únicamente de incorporar estrategias innovadoras, sino de integrarlas con intencionalidad pedagógica, coherencia curricular y lectura contextual. Se concluye que la didáctica educativa constituye una mediación central para fortalecer aprendizajes significativos, pensamiento crítico, autonomía y participación, siempre que el docente asuma un rol reflexivo, ético y diseñador de experiencias formativas pertinentes.

Palabras clave: didáctica educativa; enseñanza-aprendizaje; metodologías activas; evaluación formativa; transformación educativa.

Abstract

Educational didactics holds a strategic role in transforming contemporary teaching-learning models, especially in the context of active methodologies, digital technologies, and artificial intelligence in educational settings. This study aimed to analyze didactics as an articulating axis among planning, teacher mediation, student participation, and formative assessment. A documentary-bibliographic review was conducted using 15 verifiable scientific publications published between 2021 and 2026, organized through a compact analytical matrix. The results showed that educational transformation does not depend solely on incorporating innovative strategies, but on integrating them with pedagogical intentionality, curricular coherence, and contextual understanding. It is concluded that educational didactics constitutes a central mediation for strengthening meaningful learning, critical thinking, autonomy, and participation, provided that teachers assume a reflective, ethical role as designers of relevant formative experiences.

Keywords: educational didactics; teaching-learning; active methodologies; formative assessment; educational transformation

¹ Instituto Tecnológico Superior Oriente; Ecuador, Orellana; 0000-0002-6138-6563; jaquilar@itsoriente.edu.ec

² Ministerio de Educación del Ecuador; Ecuador, Sucumbíos; 0009-0007-0036-3812; ivonne.topon@docentes.educacion.edu.ec

³ Ministerio de Educación del Ecuador; Ecuador, Sucumbíos; 0009-0008-8160-0206; rolando.cercado@educacion.gob.ec

⁴ Universidad Ecotec; Ecuador, Guayaquil; 0009-0000-9536-0479; opachacamaq@ecotec.edu.ec

⁵ Ministerio de Educación del Ecuador; Ecuador, Sucumbíos; 0009-0006-9715-6117; dayana.espinoza@educacion.edu.ec



1. Introducción

La educación contemporánea se encuentra atravesada por una tensión profunda: por un lado, los sistemas educativos demandan aprendizajes más flexibles, críticos, inclusivos y transferibles; por otro, muchas prácticas escolares continúan organizadas bajo modelos transmisivos que privilegian la cobertura de contenidos antes que la construcción significativa del conocimiento. En este escenario, la didáctica educativa adquiere una relevancia estratégica, porque no se limita a seleccionar técnicas de enseñanza, sino que articula propósitos formativos, contenidos, mediaciones, recursos, evaluación y contexto. Sujatovich y Brocca (2024) advierten que la innovación educativa no puede reducirse a la incorporación de tecnología o a cambios metodológicos aislados, sino que exige una comprensión pedagógica integral capaz de transformar la cultura de enseñanza.

Desde un plano macro, los modelos de enseñanza-aprendizaje contemporáneos responden a transformaciones sociales, tecnológicas, culturales y cognitivas que modifican la manera en que los estudiantes acceden, producen y validan información. La escuela ya no trabaja únicamente con sujetos receptores de contenidos, sino con estudiantes que necesitan interpretar problemas, argumentar, colaborar, crear soluciones y aprender durante toda la vida. En esa línea, Mosquera y Ospina (2023) sostienen que la didáctica se vincula con la transformación de los procesos educativos porque permite repensar la relación maestro-estudiante, el sentido de la enseñanza y las estrategias que favorecen el pensamiento crítico en situaciones reales de aprendizaje.

En un nivel meso, la discusión sobre metodologías activas, aprendizaje colaborativo, aula invertida, gamificación, aprendizaje basado en problemas y proyectos muestra que la renovación pedagógica requiere algo más que entusiasmo por nuevas estrategias. Conde et al. (2025) identifican que estas metodologías presentan asociaciones positivas con el rendimiento académico, la motivación y la satisfacción estudiantil, aunque su efectividad depende de la formación docente, la integración digital y la adaptabilidad pedagógica. De manera complementaria, Ribeiro et al. (2022) señalan que el aprendizaje activo puede favorecer el bienestar estudiantil y el desarrollo de competencias múltiples cuando se integra de forma sostenida y coherente en las instituciones educativas.

En el plano micro, la didáctica educativa opera en el aula como una mediación concreta entre lo que se enseña, cómo se enseña, para qué se enseña y cómo se evidencia el aprendizaje. Por ello, su valor transformador no está únicamente en la selección de recursos, sino en la capacidad del docente para diseñar experiencias situadas, plantear preguntas potentes, organizar interacciones, acompañar procesos y evaluar con sentido formativo. Revuelta et al. (2022) destacan que la

competencia digital docente debe comprenderse como un conjunto de conocimientos, habilidades y capacidades necesarias para desarrollar la labor educativa, pero también como un campo que demanda modelos de formación y evaluación más sólidos. Esta precisión resulta clave: la tecnología amplía posibilidades, pero la didáctica define su pertinencia pedagógica.

El problema científico que orienta este estudio surge de una brecha persistente entre el discurso de la innovación y la práctica didáctica real. Aunque se promueven modelos centrados en el estudiante, estrategias activas y entornos digitales, no siempre existe claridad sobre el papel articulador de la didáctica en dichos procesos. Wang et al. (2024) muestran que la investigación sobre inteligencia artificial en educación crece alrededor de aplicaciones para mejorar la enseñanza y el aprendizaje, mientras que Garzón (2025) identifica el paso de la inteligencia artificial desde una innovación emergente hacia un componente relevante del diseño pedagógico, el aprendizaje personalizado y la evaluación. Sin embargo, estos avances también exigen una lectura crítica: ninguna herramienta transforma por sí sola el aprendizaje si no se integra dentro de una intención didáctica clara.

La pertinencia de esta investigación se justifica porque permite revisar, desde una perspectiva documental, cómo la didáctica educativa se configura como eje de transformación en los modelos de enseñanza-aprendizaje contemporáneos. Este análisis resulta necesario para superar visiones fragmentadas que separan método, tecnología, evaluación y currículo, cuando en la práctica educativa estos componentes funcionan de manera interdependiente. Como supuesto de trabajo, se plantea que la didáctica educativa constituye un eje transformador cuando logra integrar intencionalidad pedagógica, participación activa del estudiante, mediación docente, recursos pertinentes y evaluación formativa en experiencias de aprendizaje contextualizadas.

En consecuencia, el objetivo principal de este estudio es analizar la didáctica educativa como eje transformador en los modelos de enseñanza-aprendizaje contemporáneos, mediante una revisión documental y bibliográfica de publicaciones científicas recientes, con el fin de identificar sus fundamentos, aportes, tensiones y posibilidades de aplicación en escenarios educativos actuales. Este propósito busca aportar una lectura académica que no idealice la innovación, sino que la sitúe en el terreno concreto de la práctica docente, donde la transformación educativa se vuelve visible cuando mejora la comprensión, la participación, la autonomía y la calidad de los aprendizajes.

2. Materiales y Métodos

La investigación se desarrolló bajo un diseño documental-bibliográfico, de enfoque cualitativo, nivel descriptivo-analítico y modalidad de revisión de literatura. Se trabajó con una población documental integrada por artículos científicos, revisiones sistemáticas, estudios teóricos y publicaciones académicas relacionadas con didáctica educativa, innovación pedagógica, metodologías activas, competencia digital docente y modelos contemporáneos de enseñanza-aprendizaje. La estrategia metodológica tomó como referencia los criterios de transparencia y trazabilidad sugeridos por Page et al. (2021) en la declaración PRISMA 2020, así como las orientaciones de Ghamrawi et al. (2025), quienes destacan que las revisiones sistemáticas en educación requieren preguntas claras, estrategias de búsqueda explícitas, criterios de inclusión y exclusión, y síntesis rigurosa de los hallazgos.

El procedimiento se organizó en cinco fases: delimitación del problema de investigación, definición de palabras clave, búsqueda documental, selección crítica de fuentes y síntesis interpretativa. Las búsquedas se realizaron en bases y repositorios académicos como Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, Redalyc, Dialnet, Google Scholar y revistas científicas de acceso abierto. Se emplearon combinaciones booleanas en español e inglés, tales como: “didáctica educativa” AND “enseñanza-aprendizaje”, “educational didactics” AND “teaching-learning models”, “pedagogical innovation” AND “active methodologies”, “digital pedagogy” AND “teacher competence”, y “contemporary teaching models” AND “educational transformation”. Se incluyeron documentos publicados entre 2021 y 2026, con pertinencia temática directa, acceso al resumen o texto completo, autoría identificable, publicación académica verificable y relación explícita con procesos didácticos, modelos de enseñanza, innovación pedagógica o transformación educativa.

Como criterios de exclusión se descartaron documentos sin respaldo académico, publicaciones duplicadas, textos de opinión sin metodología, materiales comerciales, fuentes sin autoría verificable y estudios que abordaban tecnología educativa sin vínculo con procesos didácticos o pedagógicos. Se eliminaron, además, documentos cuyo contenido no aportaba a las categorías centrales del análisis o cuya información metodológica resultaba insuficiente para valorar su calidad. La técnica principal fue el análisis documental, apoyado en una matriz de extracción organizada por autor, año, objetivo, enfoque metodológico, categoría temática, hallazgos principales y aporte al estudio. Al tratarse de una revisión documental basada en fuentes publicadas, no se requirió consentimiento informado ni intervención con participantes humanos; no obstante, se respetaron los principios

éticos de integridad académica, citación responsable, trazabilidad de fuentes y uso transparente de la información científica consultada.

3. Resultados

3.1. Caracterización del corpus documental analizado

El análisis documental se realizó sobre 15 publicaciones científicas verificables, publicadas entre 2021 y 2026, en español e inglés. El corpus incluyó revisiones sistemáticas, estudios empíricos, ensayos académicos y revisiones bibliográficas centradas en didáctica educativa, procesos didácticos, modelos pedagógicos, metodologías activas, competencia digital docente, inteligencia artificial educativa, evaluación formativa, pensamiento crítico, aprendizaje basado en proyectos y gamificación. La selección permitió responder al objetivo del estudio, debido a que las fuentes no abordaron la didáctica como una técnica aislada, sino como una estructura de mediación que organizó la enseñanza, orientó la participación estudiantil y conectó los recursos pedagógicos con los resultados de aprendizaje. Los estudios sobre estrategias didácticas, procesos docentes y planificación de sesiones evidenciaron que la transformación educativa dependió de la coherencia entre intención pedagógica, diseño de actividades, mediación docente y evaluación del aprendizaje.

En la revisión se observó que las publicaciones en español aportaron principalmente a la comprensión conceptual y metodológica de la didáctica, mientras que las publicaciones en inglés fortalecieron la evidencia sobre metodologías activas, inteligencia artificial, aprendizaje basado en proyectos y gamificación. Esta complementariedad resultó pertinente, porque permitió analizar la didáctica educativa desde una perspectiva amplia: como fundamento pedagógico, como práctica docente situada y como eje de integración de tecnologías, estrategias activas y evaluación formativa. En la tabla 1, se muestra la versión compacta de la matriz documental empleada para organizar los hallazgos principales del corpus revisado.

Tabla 1.

Matriz documental compacta de estudios incluidos sobre didáctica educativa y modelos contemporáneos de enseñanza-aprendizaje

Autor/año	Objetivo del estudio	Categoría temática	Conceptos clave	Hallazgo principal	Aporte al tema del paper
García Soller et al. (2026)	Analizar estrategias didácticas para el aprendizaje	Estrategias didácticas	Aprendizaje significativo, participación, autonomía	Las estrategias didácticas favorecieron participación, comprensión y resolución de problemas	Sustentó la didáctica como mediación organizada del aprendizaje
Peña Vargas y Rueda Chávez (2026)	Analizar procesos didácticos docentes y su impacto en aprendizajes	Procesos didácticos	Desempeño docente, aprendizaje, mediación	Los procesos didácticos incidieron en el desempeño docente y los resultados educativos	Reforzó la relación entre práctica didáctica y mejora del aprendizaje
Garayar Tasayco et al. (2026)	Identificar estrategias para diseñar sesiones didácticas	Planificación didáctica	Diseño, innovación, flexibilidad, tecnología	La planificación didáctica evolucionó hacia modelos flexibles y contextualizados	Aportó evidencia sobre la didáctica como planificación intencional
Rojas Lujan et al. (2026)	Analizar retroalimentación formativa en enseñanza del inglés	Evaluación formativa	Feedback, autonomía, motivación	La retroalimentación fortaleció autonomía, motivación y mejora continua	Vinculó la transformación didáctica con evaluación para aprender
Pinedo Vega (2026)	Analizar pensamiento crítico desde práctica docente y formación pedagógica	Pensamiento crítico	Formación docente, estrategias pedagógicas, habilidades cognitivas	El pensamiento crítico requirió prácticas pedagógicas institucionalizadas	Conectó didáctica con competencias cognitivas complejas
Olguín-Martínez et al. (2025)	Examinar modelos didácticos contemporáneos en educación superior mexicana	Modelos didácticos	Inclusión, adaptación, percepción docente	Existieron diferencias en percepción y efectividad de los modelos didácticos	Aportó evidencia empírica sobre modelos didácticos contemporáneos
Calderón Ramírez (2023)	Reflexionar sobre modelos pedagógicos y tendencias didácticas	Modelos pedagógicos	Constructivismo, cognitivismo, aprendizaje activo	Los modelos pedagógicos orientaron la comprensión y adaptación de la práctica docente	Permitió diferenciar modelo pedagógico, modelo didáctico y tendencia didáctica
Romero-Herzoza (2021)	Revisar fundamentos de	Competencia digital docente	Conectivismo, ciudadanía	La competencia digital permitió organizar redes y	Sustentó la didáctica digital

	la competencia digital docente		digital, entornos virtuales	estrategias mediadas por tecnología	como mediación pedagógica
Conde-Izquierdo et al. (2025)	Analizar impacto de metodologías activas en rendimiento académico	Metodologías activas	Aula invertida, ABP, gamificación, cooperación	Las metodologías activas mostraron impacto positivo en el rendimiento académico	Relacionó didáctica transformadora con resultados de aprendizaje
Doolittle et al. (2023)	Definir aprendizaje activo en la literatura	Aprendizaje activo	Participación, constructivismo, pensamiento superior	El aprendizaje activo se entendió como enfoque centrado en el estudiante	Aportó definición sólida para metodologías activas
Costa y Reis (2025)	Revisar técnicas motivacionales basadas en aprendizaje activo	Motivación y aprendizaje activo	Motivación intrínseca, colaboración, gamificación	Las estrategias centradas en el estudiante mejoraron motivación y rendimiento	Fortaleció el análisis de la dimensión motivacional de la didáctica
Wang et al. (2024)	Identificar tendencias de inteligencia artificial en educación	IA educativa	Tutoría inteligente, evaluación, personalización	La IA se aplicó a tutoría, evaluación, perfiles de aprendizaje y gestión educativa	Permitió discutir tecnología con intencionalidad didáctica
Garzón et al. (2025)	Examinar tendencias, beneficios y desafíos de la IA educativa	IA y educación	Personalización, ética, motivación, colaboración docente	La IA ofreció beneficios, pero exigió implementación ética y mediación docente	Problematizó la innovación tecnológica desde una mirada pedagógica
Al-Kamzari y Alias (2025)	Analizar ABP en física secundaria	Aprendizaje basado en proyectos	Constructivismo, colaboración, creatividad, pensamiento crítico	El ABP fortaleció compromiso, creatividad y habilidades científicas	Aportó evidencia sobre aprendizaje situado y diseño didáctico activo
Ramírez Ruiz et al. (2024)	Analizar impacto de la gamificación en el compromiso escolar	Gamificación	Engagement, motivación, participación, autorregulación	La gamificación favoreció el compromiso escolar cuando se diseñó integralmente	Aportó evidencia sobre participación y motivación en modelos contemporáneos

Los resultados de la matriz permitieron identificar que el corpus no se concentró en una sola dimensión de la didáctica. Por el contrario, se distribuyó en cuatro núcleos de aporte: didáctica y planificación, metodologías activas, mediación tecnológica e inteligencia artificial, y evaluación formativa con desarrollo del pensamiento crítico. Esta distribución mostró que la didáctica educativa actuó como eje transformador cuando logró integrar decisiones curriculares, estrategias activas, recursos digitales, acompañamiento docente y criterios de evaluación. Los estudios sobre competencia digital e inteligencia artificial coincidieron en que la tecnología no produjo

transformación educativa por sí misma, sino cuando fue incorporada dentro de diseños pedagógicos intencionales, éticos y orientados al aprendizaje.

3.2. Tendencias didácticas identificadas en los modelos contemporáneos de enseñanza-aprendizaje

El primer resultado relevante fue que la didáctica apareció como una estructura articuladora entre el currículo, la práctica docente y la experiencia de aprendizaje. Los estudios revisados no presentaron la didáctica como un repertorio de actividades, sino como una mediación que ordenó el sentido de la enseñanza. En este punto, los aportes de García et al. (2026), Peña y Rueda (2026) con Garayar et al. (2026) fueron convergentes: la planificación, los procesos didácticos y las estrategias de enseñanza incidieron directamente en la calidad de la participación estudiantil, la claridad conceptual y la posibilidad de construir aprendizajes significativos. Por tanto, la hipótesis de trabajo se sostuvo parcialmente: la didáctica fue transformadora cuando dejó de operar como simple ejecución metodológica y se convirtió en diseño pedagógico consciente.

El segundo resultado mostró que las metodologías activas fueron el componente más recurrente dentro de los modelos contemporáneos de enseñanza-aprendizaje. La revisión evidenció que el aprendizaje activo, el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación, el aula invertida y el trabajo colaborativo favorecieron la participación, la motivación, el compromiso y, en varios casos, el rendimiento académico. Conde et al. (2025) asociaron las metodologías activas con mejoras en el logro académico; Doolittle et al. (2023) precisaron que el aprendizaje activo se organizó alrededor de la participación del estudiante y el pensamiento de orden superior; Costa y Reis (2025) vincularon estas metodologías con motivación y desempeño; mientras que Al-Kamzari y Alias (2025) y Ramírez et al. (2024) aportaron evidencia sobre aprendizaje basado en proyectos y gamificación como estrategias de implicación escolar.

El tercer resultado indicó que la transformación didáctica contemporánea estuvo mediada por la competencia digital docente y por la incorporación progresiva de inteligencia artificial en educación. Sin embargo, los estudios analizados también mostraron una advertencia común: la tecnología necesitó orientación pedagógica para no convertirse en innovación superficial. Romero (2021) ubicó la competencia digital como una capacidad docente para organizar aprendizajes en entornos virtuales; Wang et al. (2024) identificaron usos de la inteligencia artificial en tutoría personalizada, evaluación, predicción y gestión educativa; y Garzón et al. (2025) subrayaron beneficios asociados a personalización y motivación, junto con desafíos éticos y de implementación. En consecuencia, el corpus revisado permitió afirmar

que la didáctica digital no reemplazó la mediación docente, sino que amplió sus posibilidades cuando estuvo guiada por criterios pedagógicos, éticos y contextuales.

El cuarto resultado se relacionó con la evaluación formativa y el pensamiento crítico como dimensiones necesarias de los modelos de enseñanza-aprendizaje contemporáneos. Rojas et al. (2026) evidenciaron que la retroalimentación formativa fortaleció la autonomía, la motivación y la mejora continua; mientras que Pinedo (2026) mostró que el pensamiento crítico exigió estrategias pedagógicas sostenidas, formación docente e institucionalización de prácticas reflexivas. Esta evidencia permitió comprender que la transformación didáctica no se completó con actividades activas o recursos digitales, sino con procesos de evaluación que ayudaron al estudiante a reconocer sus avances, revisar errores, argumentar decisiones y transferir aprendizajes a nuevos contextos.

Estos resultados mostraron que la didáctica educativa funcionó como eje transformador cuando articuló cuatro condiciones: intencionalidad pedagógica, participación activa del estudiante, mediación docente situada y evaluación formativa del aprendizaje. La revisión también evidenció una tensión importante: no toda innovación metodológica o tecnológica produjo transformación educativa. La transformación apareció cuando las estrategias, los recursos y las formas de evaluación respondieron a un propósito didáctico coherente. En ese sentido, la didáctica se consolidó como el punto de equilibrio entre el discurso de innovación y la práctica real del aula.

4. Discusión

Los resultados obtenidos confirman que la didáctica educativa no se reduce a un conjunto de técnicas aplicadas en el aula, sino que funciona como una arquitectura pedagógica que organiza la relación entre currículo, enseñanza, aprendizaje, evaluación y contexto. Esta interpretación coincide con García et al. (2026), quienes sostienen que las estrategias didácticas favorecen la participación, la comprensión y la resolución de problemas cuando se planifican con criterios pedagógicos claros. En el mismo sentido, los hallazgos dialogan con Conde-Izquierdo et al. (2025), debido a que las metodologías activas muestran efectos favorables en el rendimiento académico y en el desarrollo integral del estudiante, siempre que su implementación no sea episódica ni superficial. Por tanto, la hipótesis de trabajo se sostiene en un sentido relevante: la didáctica se constituye en eje transformador cuando articula intencionalidad docente, participación activa, mediación situada y evaluación formativa, y no cuando se limita a incorporar dinámicas novedosas sin coherencia pedagógica.

Desde una lectura crítica, los resultados también muestran que la transformación educativa contemporánea depende de la capacidad docente para integrar recursos digitales, inteligencia artificial y estrategias activas dentro de diseños didácticos pertinentes. Wang et al. (2024) identifican que la inteligencia artificial en educación se expande hacia tutorías inteligentes, aprendizaje adaptativo, evaluación y gestión educativa; sin embargo, este avance no elimina el papel del docente, sino que vuelve más exigente su función de mediador pedagógico. De manera complementaria, Ramírez et al. (2024) evidencian que la gamificación favorece el compromiso escolar, aunque advierten que dicho compromiso suele analizarse de forma fragmentada desde la motivación, la participación o la autorregulación. Esta coincidencia permite interpretar que la innovación tecnológica o metodológica no transforma por sí misma el aprendizaje: su valor depende de la intencionalidad didáctica, de la lectura del contexto y de la manera en que el estudiante es acompañado para comprender, aplicar y transferir lo aprendido.

El alcance de estos resultados se ubica en la construcción de una síntesis documental que permite comprender la didáctica educativa como un eje integrador de los modelos de enseñanza-aprendizaje contemporáneos; sin embargo, sus limitaciones deben reconocerse con prudencia. Al tratarse de una revisión bibliográfica, los hallazgos dependen de la calidad, disponibilidad y orientación metodológica de los estudios incluidos, además de que varias investigaciones se concentran en educación superior, áreas disciplinares específicas o experiencias mediadas por tecnología. Esto limita la generalización directa hacia todos los niveles educativos, especialmente en contextos rurales, interculturales o con brechas digitales persistentes. En consecuencia, futuras investigaciones deberían avanzar hacia estudios empíricos comparativos, diseños mixtos y evaluaciones longitudinales que permitan observar cómo la planificación didáctica, las metodologías activas, la evaluación formativa y la mediación digital inciden en aprendizajes reales, sostenidos y contextualizados.

5. Conclusiones

La revisión documental permitió concluir que la didáctica educativa constituye un eje transformador de los modelos de enseñanza-aprendizaje contemporáneos cuando supera su comprensión instrumental y se asume como una mediación pedagógica integral, capaz de articular planificación, intencionalidad docente, participación activa, recursos digitales, evaluación formativa y contextualización del aprendizaje. El objetivo del estudio se cumplió al identificar que la transformación educativa no depende únicamente de adoptar metodologías activas, tecnologías emergentes o discursos de innovación, sino de la coherencia con que estos componentes se integran en experiencias didácticas orientadas a la comprensión, la autonomía, el pensamiento crítico y la transferencia del conocimiento. En este

sentido, el principal aporte del artículo radica en proponer una lectura integradora de la didáctica como puente entre la teoría pedagógica y la práctica educativa situada, mostrando que los modelos contemporáneos alcanzan mayor pertinencia cuando el docente diseña, acompaña, retroalimenta y evalúa con sentido formativo. Asimismo, se reconoce que la innovación educativa requiere prudencia analítica, porque no toda estrategia novedosa produce mejora real del aprendizaje; su valor depende de la calidad del diseño didáctico, de la lectura del contexto y de la capacidad institucional para sostener procesos de cambio. Por ello, la didáctica educativa se proyecta como un campo estratégico para futuras investigaciones, especialmente aquellas que busquen evaluar empíricamente cómo las metodologías activas, la mediación digital, la inteligencia artificial y la retroalimentación formativa inciden en aprendizajes significativos, inclusivos y sostenibles en distintos niveles y realidades educativas.

CONFLICTO DE INTERESES

Indicar si existen intereses particulares por parte de los autores o de la entidad científica que pudiesen afectar directa o indirectamente a los resultados. Caso contrario de no existir conflictos ubicar **“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”**.

Referencias Bibliográficas

Al-Kamzari, F., y Alias, N. (2025). A systematic literature review of project-based learning in secondary school physics: Theoretical foundations, design principles, and implementation strategies. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12, Article 286. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-04579-4>

Calderón-Ramírez, W. J. (2023). Modelos pedagógicos y tendencias didácticas en la educación superior. *Humanismo y Cambio Social*, 21(21), 37–48. <https://doi.org/10.5377/hcs.v21i21.17660>

Conde-Izquierdo, S., Moraleda-Ruano, Á., y Pascual-Nicolás, D. (2025). The impact of active methodologies in the classroom on academic achievement: A systematic literature review using the PRISMA protocol. *International Journal of Educational Research*, 132, Article 102644. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2025.102644>

Costa, L. M. G., y Reis, M. J. C. S. (2025). Motivational teaching techniques in secondary and higher education: A systematic review of active learning methodologies. *Digital*, 5(3), Article 40. <https://doi.org/10.3390/digital5030040>

Doolittle, P., Wojdak, K., y Walters, A. (2023). Defining active learning: A restricted systematic review. *Teaching y Learning Inquiry*, 11, Article 25. <https://doi.org/10.20343/teachlearningqu.11.25>

García-Soller, T. M., Sulca Rojas, J. C., y Carazas Durand, C. R. (2026). Estrategias didácticas para el aprendizaje: Una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(1), e601116. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15531193>

Garayar-Tasayco, O. R., Castillo Ccasani, F., Esplana Paitan, E. G., Vivar Robles, J. R., y Soto Loza, G. E. (2026). Revisión sistemática: Diseño y planificación de sesiones didácticas en educación superior. *Revista InveCom*, 6(1), e601081. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15530660>

Garzón, J., Patiño, E., y Marulanda, C. (2025). Systematic review of artificial intelligence in education: Trends, benefits, and challenges. *Multimodal Technologies and Interaction*, 9(8), Article 84. <https://doi.org/10.3390/mti9080084>

Ghamrawi, N., Shal, T., Ghamrawi, N. A., Abu-Tineh, A., Alshaboul, Y., y Alazaizeh, M. A. (2025). A step-by-step approach to systematic reviews in educational research. *European Journal of Educational Research*, 14(2), 549–566. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.14.2.549>

Mosquera-Murillo, C. R., y Ospina-Orejarena, B. (2023). La didáctica y el desarrollo del pensamiento crítico en los procesos de enseñanza-aprendizaje. *INNOVA Research Journal*, 8(3.1), 96–112. <https://doi.org/10.33890/innova.v8.n3.1.2023.2397>

Olguín-Martínez, C. M., Martínez-García, V. M., Chávez-Hernández, A., y De la Paz Rosales, M. T. de J. (2025). Modelos didácticos contemporáneos en la educación superior mexicana. *Revista de Ciencias Sociales*, 31(2), 139–153. <https://doi.org/10.31876/rsc.v31i2.43753>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, Article n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Peña-Vargas, R. Y., y Rueda-Chavez, F. E. (2026). Procesos didácticos en los docentes y su impacto en los aprendizajes: Una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(2), e602043. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15939737>

Pinedo-Vega, V. M. (2026). Pensamiento crítico en la educación contemporánea: Una revisión sistemática desde la práctica docente y la formación pedagógica. *Revista InveCom*, 6(2), e602036. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15867045>

Ramírez-Ruiz, J. J., Vargas-Sánchez, A. D., y Boude-Figueroa, O. R. (2024). Impact of gamification on school engagement: A systematic review. *Frontiers in Education*, 9, Article 1466926. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1466926>

Revuelta-Domínguez, F. I., Guerra-Antequera, J., González-Pérez, A., Pedrera-Rodríguez, M. I., y González-Fernández, A. (2022). Digital teaching competence: A systematic review. *Sustainability*, 14(11), Article 6428. <https://doi.org/10.3390/su14116428>

Ribeiro-Silva, E., Amorim, C., Aparicio-Herguedas, J. L., y Batista, P. (2022). Trends of active learning in higher education and students' well-being: A literature review. *Frontiers in Psychology*, 13, Article 844236. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.844236>

Rojas-Lujan, N. J., Paucarhuanca Tenorio, C., y Cámara Bernaola, R. A. (2026). Retroalimentación formativa en la enseñanza del inglés en educación secundaria: Una revisión sistemática (2021–2025). *Revista InveCom*, 6(3), e603043. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17612944>

Romero-Hermoza, R. (2021). Competencia digital docente: Una revisión sistemática. *Revista EDUSER*, 8(1), 131–137. <https://doi.org/10.18050/eduser.v8i1.2033>

Sujatovich, L. M., y Brocca, D. (2024). Revisión teórica sobre la innovación educativa: Análisis de perspectivas académicas contemporáneas. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 12(2), 115–122. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v12i2.796>

Wang, S., Wang, F., Zhu, Z., Wang, J., Tran, T., y Du, Z. (2024). Artificial intelligence in education: A systematic literature review. *Expert Systems with Applications*, 252, Article 124167. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2024.124167>